



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATAL

4786

B18

416e

ÉRKEZETT

2017 MÁRC 13.

Ügyiratszám: UT/99/17/2017.
Ügyintéző: Vizer-Falus Andrea
Telefon: (1) 460-2277
e-mail: vizer-falus.andrea@pest.gov.hu

Tárgy: Gödöllő, Dózsa György út menti (Haraszi út – Szociális otthon, valamint a körösfői Kriesch Aladár u. – Szabadság tér közötti szakasz a 0+026,25-0+345,50 és a 1+361,51- 1+852,08 km szelvények között) gyalog- és kerékpárút útépitési engedélyezése

Hivatkozási szám: Gödöllői Polgármesteri Hivatal
Melléklet: - 2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Gödöllő Város Önkormányzata
Az eljárás megindulásának napja: 2016. január 6.

IKTATOTT 2017 MÁRC 14.

HATÁROZAT

10475-15/2017	Melléklet: db
Előszám	Előadó: SI
	Utószám: En/En

Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.) megbízásából eljáró TANDEM Mérnökiroda Kft. (1033 Budapest, Polgár utca 12.) 30/2016. iktatószámú 2017. január 5-én érkezett kérelmére,

- annak mellékleteként benyújtott, és az eljárás alapjául szolgáló, a TANDEM Mérnökiroda Kft. (1033 Budapest, Polgár utca 12.) által készített 2015. június havi keltezésű, 816/2015/II. tervszámú „Gödöllő, Dózsa György út menti (Haraszi út – Szociális otthon és körösfői Kriesch Aladár utca – Szabadság tér közötti szakaszok) gyalog- és kerékpárút” elnevezésű engedélyezési tervdokumentációt, átvizsgálva,
- az eljárásban érintett szakhatóságokat és szakvéleményezőket megkeresve, a kiadott állásfoglalások figyelembe vételével,
- a közútkezelők, a közmű- és egyéb nyomvonalas építmények üzemeltetőinek nyilatkozataiban foglaltak figyelembe vételével,
- a 2017. január 24-ei napon megtartott helyszíni szemle az arról készült jegyzőkönyvben foglaltak alapján az alábbi döntést hoztam:

A fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek – annak érdemi vizsgálatát követően – helyt adok, Gödöllő, Dózsa György út menti (Haraszi út – Szociális otthon, valamint a körösfői Kriesch Aladár u. – Szabadság tér közötti szakasz a 0+026,25-0+345,50 és a 1+361,51- 1+852,08 km szelvények között) elválasztott gyalog- és kerékpárút, illetve önálló kerékpárút építését, továbbá a Dózsa Gy. út – Thegze L. u. csomópontban új gyalogos-átkelőhely kijelölését

Engedélyezem

a kiviteli terv készítése és a létesítmény megvalósítása során betartandó alábbi előírásokkal és feltételekkel.

1. Építtető (Engedélyes), útkezelők:

- 1.1. Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építtető): Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.)
- 1.2. A 2104. j. ök. út kezelője: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóság (1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.)

1.3. A gyalog- és kerékpárút kezelője: Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.)

2. Az építés feltételei:

A tervezett gyalog- és kerékpárutat a TANDEM Mérnökiroda Kft. (1033 Budapest, Polgár utca 12.) által készített 2015. június havi keltezésű, 816/2015/II. tervszámú „Gödöllő, Dózsa György út menti (Haraszi út – Szociális otthon és körösfői Kriesch Aladár utca – Szabadság tér közötti szakaszok) gyalog- és kerékpárút” megnevezésű engedélyezési tervdokumentáció szerint az alábbi részletes előírások betartásával kell megépíteni:

- 2.1. A gyalog- és kerékpárút geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezet rétegrendjét a tervdokumentáció szerint kell kialakítani. Ettől eltérni csak minimum azonos teherbírású, a kivitelezés megkezdésekor hatályos utügyi műszaki előírásoknak megfelelő típuspályaszerkezet alkalmazásával, vagy eltérési engedélyezési eljárás lefolytatásával lehet.
- 2.2. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága PES-3356/6/2015. számú 2015. november 11-én kelt közútkezelői hozzájárulás 2.1.19. pontjában foglaltakat maradéktalanul figyelembe kell venni „A kijelölt gyalogos-átkelőhelyekre rávezető taktilis jelet a vonatkozó műszaki előírás szerint kell kialakítani.”
- 2.3. A Dózsa Gy. út – Thegze L. u. csomópontban tervezett új gyalogos-átkelőhelynél is ki kell alakítani a taktilis jeleket.
- 2.4. Az építéssel érintett közművek aknafedlapjait és csapszekrényeit az utépítés során szintre kell emelni, (burkolaton, padkán egyaránt.) és az üzemeltetők előírása szerinti teherbírására kell cserélni.
- 2.4. A meglévő szilárd burkolatú utak csatlakozásainál az új kopóréteget a meglévő aszfalt kopóréteg 4 cm mélységű elömarását követően, átlapolással kell csatlakoztatni a meglévő útburkolat szintjéhez.
- 2.5. A bontás illetve építés során a 2000. évi XLIII. törvényben foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni. A bontás-építés munkálatainak során keletkezett hulladékok fajtáját, mennyiségét, szállítóját az építési naplóban vezetni kell.
- 2.6. A kivitelezést csak jogerős és végrehajtható építési engedély birtokában lehet megkezdni. A kivitelezés megkezdése előtt építető köteles – az eljárásban érintett kezelők és üzemeltetők, valamint hatóságom értesítésével – munkaterület átadás-átvételt tartani. Az eljárásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet Hatóságomhoz be kell nyújtani, a kivitelezés tényleges kezdési időpontjának megjelölésével.

3. Ingatlan-kiszolgálás, ingatlan-megközelítés, idegen terület igénybevétele

- 3.1. A tervezett gyalog- és kerékpárút építése a 297/3, 408/2, 417/33, 475, 596, 969, 1147, 6888, 8108 hrsz.-ú ingatlanokat érinti terület igénybevétellel.
- 3.2. Engedélyes csak az építési engedélynek megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának háborítása nélkül építhet. **Az engedély idegen terület igénybevételére nem jogosít.** A kivitelezési munkák megkezdése előtt a létesítmény megvalósításával érintett területek feletti rendelkezési jogot az Engedélyes köteles megszerezni.
- 3.3. Az építkezés teljes ideje alatt az érintett ingatlanok megközelíthetőségét és a havária forgalom közlekedését biztosítani kell.

4. Forgalomtechnika

- 4.1. Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási tervdokumentációt a kivitelezés megkezdése előtt 15 nappal az érintett közútkezelőknek jóváhagyás céljából 3 példányban be kell nyújtani. A kivitelezési munkák a közút kezelője által jóváhagyott forgalomkorlátozás bevezetése mellett történhetnek.

- 4.2. Az F-1 rajzszerű forgalomtechnikai helyszínrajzon a Szociális otthon előtti útcsatlakozásnál a - kerékpárút átvezetésénél - a kerékpárosok részére feltüntetett 2 darab „Elsőbbségadás kötelező” (KRESZ 9. ábra) közúti jelzőtáblákat nem kell kihelyezni.
- 4.3. A közúti jelzések elhelyezésénél a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az UT 2-1.113. és az UT 2-1.114. jelű utági műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.
- 4.4. A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelettel jóváhagyott „A Közutakon Végzett Munkák Elkorlátozási és Forgalmbiztonsági Szabályzatában (EFSZ), az UT 2-1.152, „A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei”, valamint az UT 2-1.119 „Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című utági műszaki előírásokban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.
- 4.5. Hatóságom a forgalomba helyezést megelőzően megtartandó helyszíni szemlén további – az engedélyeztetet kiegészítendő – közúti jelzések, műtárgyak vagy tartozékok alkalmazását rendelheti el, amennyiben azt közlekedésbiztonsági szempontok indokolják

5. Vízépítés

- 5.1. A csapadékvíz elvezetését a TANDEM Mérnökiroda Kft. (1033 Budapest, Polgár utca 12.) által készített 2015. június havi keltezésű, 816/2015/II. tervszámú „Gödöllő, Dózsa György út menti (Haraszi út – Szociális otthon és körösfői Kriesch Aladár utca – Szabadság tér közötti szakaszok) gyalog- és kerékpárút” szerint kell biztosítani.
- 5.2. A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezésének feltétele, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető rendszer üzemeltethető állapotban kiépüljön, műszaki-átadás átvétele jegyzőkönyvvel igazoltan megtörténjen.

6. Közvilágítás

- 6.1. A gyalog- és kerékpárút építésével összefüggésben a meglévő közvilágítást meg kell vizsgálni annak a vonatkozó MSZ CEffN/TR 13201 1 - 4. sz. Útvilágítási Szabványnak, valamint az e-ÚT 03.01.11. sz. Közutak tervezése (KTSZ) Utági Műszaki Előírásnak kell megfelelnie.
- 6.2. A kijelölt gyalogos-átkelőhelyeknél a kiemelt szintű megvilágítást biztosítani kell. Ennek érdekében megvilágítási tervre meg kell kérni a helyi önkormányzat jegyzőjének jóváhagyását. Kiemelt szintű megvilágítás hiányában, annak üzembe helyezéséig, a kijelölt gyalogos-átkelőhely forgalomtechnikai eszközei (táblák, útburkolati jelek) nem helyezhetők el.

7. Szakhatóságok / Szakvéleményezők:

- 7.1. Kikötés nélkül hozzájárulást adott szakhatóságok/szakvéleményezők:

- **Gödöllő Város Jegyzője** 102-73-11/2017. számú 2017. február 2-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi főosztály UT/99/17/2017. számú függő hatályú határozata mellékleteként benyújtott, TANDEM Mérnökiroda Kft. által készített 30/2016. tervszámú, 2015. júniusi keltezésű „Gödöllő, Dózsa György út menti (Haraszi út - Szociális otthon, valamint a Körösfői K.A. utca – Szabadság tér közötti szakaszok) gyalog-, és kerékpárút útépitési engedélyezési ügyében szakhatósági előírások és kikötések nélkül **hozzájárulok.**”

- A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI-KHO:1228-4/2017. számú 2017. február 2-án kelt végzésével a szakhatósági eljárását megszüntette.

„Felhívom a figyelmet, hogy: - a megvalósítást a környezet szennyezésér és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz nem szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszíni alatti víz szennyezéssel szembeni védelemhez szükséges határértékekről és a szennyezések mérsékléséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM.EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségi romlást.

-a kivitelezés során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet /a továbbiakban: 219/2004. Korm. rendelet. előírásait maradéktalanul be kell tartani."

- 7.2. Kikötéssel hozzájárulást adott szakhatóságok/szakvéleményezőik állásfoglalásaikban, illetve véleményeikben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani, az alábbiak szerint:

- **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** PE-06/KTF/2489-5/2017. ügyiratszámú 2017. február 17-én kelt szakvéleménye:

„Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) tárgyi ügyben UT/99/4/2017 számon küldött megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja: A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 1. melléklet, 2. táblázat 5. pontjára hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.) részére Gödöllő, Dózsa György út menti (Haraszti út – Szociális Otthon, valamint Körösfői Kriesch Aladár u. – Szabadság tér közötti szakaszok) gyalog- és kerékpárút útépitési engedélyének kiadásához az alábbi kikötésekkel hozzájárulok: 1. A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket. 2. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították. 3. Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet szerinti küszöbértéket, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 5. számú melléklet alapján elkészített építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat be kell nyújtani. 4. A forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljárásról felvett jegyzőkönyvet, vagy annak másolatát. 5. Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyag szállítását kaporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni. 6. Az építés során keletkező hulladékokat az adott hulladékfajtára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).”

- **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36340/125-3/2017. ált. számú 2017. február 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) kérelmére, a Gödöllő, Dózsa György út menti (Haraszti út – Szociális otthon, valamint a körösfői Kriesch Aladár u. – Szabadság tér közötti szakasz a 0+026,25-0+345,50 és a 1+361,51- 1+852,08 km szelvények között) gyalog- és kerékpárút útépitési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok

az alábbi kikötés megtartása mellett: 1. Az építéssel kapcsolatos lezárásról forgalomkorlátozásról — azok pontos helyéről, a munkakezdés idejéről és befejezéséről, a lezárt útszakaszok hosszáról, sávszélességéről — a munkák megkezdése előtt legalább 24 órával írásban és telefonon értesíteniük kell a Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség (2100 Gödöllő, Szabadság út 28. tel.: 06-28-528-700) hírközpontját. 2. A közlekedési építésével érintett területen, amennyiben az oltóvízvezeték hálózattal érint földfeletti kivitellű tűzcsapo(ka)t kell telepíteni, ha szükséges.

- **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 1300-1392-3/2017. számú 2017. január 24-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a tárgyi létesítmény építési engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalást adjak. Szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltételekkel megadom:

- A Thegze Lajos utcai csomópontban, a 0+225 szelvénybe tervezett átkelőhelynél is el kell helyezni a "kijelölt gyalogátkelőhely" táblát, mindkét irányból.
- Ugyan itt, és minden most épülő gyalogos átkelőhelynél taktilis jelzéseket kell elhelyezni.
- A terven szereplő (több helyen) kerékpárútra felfestett "elsőbbségadás kötelező" útburkolati jelekre és táblákra nincs szükség.
- A Körösfői utca és a Kossuth utca torkolatánál lévő gyalogos átkelőknél táblákat kell kihelyezni, lásd (a.) pont.”

- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály**
PE-06/OR/183-5/2017. ügyiratszámú 2017. január 23-án kelt szakvéleménye:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a 77. §, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése, valamint 1. melléklete 2. táblázatának 6. sorában megjelölt szakkérdés vonatkozásában a tárgyi útéptézési engedélyezési eljárással kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

A részemre elküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi tevékenység a közhiteles hatósági nyilvántartásban szereplő 26014. azonosító számú „Gödöllő – Belterület” nevű nyilvántartott őskori és középkori régészeti lelőhelyen, továbbá a 26005. azonosító számú „Gödöllő – Szil-háti-dűlő” nevű nyilvántartott, több korszakot magában foglaló régészeti lelőhely régészeti érdekű területén történne, ezért az építkezés földmunkálatai **örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhetők:**

1. A kivitelezés földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.
2. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 5 nappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
3. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
4. A fenti szakfeladatok elvégzésére a Ferenczy Múzeum Centrum (Régészeti Titkárság, 2100 Gödöllő, Kiss J. u. 2.) jogosult.
5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
6. A szakfelületekről szóló jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.”

8. Közútkezelők, közmű- és egyéb üzemeltetők

- 8.1 A Magyar közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóság PES-3356/6/2015. iktatószámú 2015. november 11-én kelt közútkezelői hozzájárulásban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
- 8.2 Gödöllő Város Jegyzője 102/147-1/2016. számú 2016. január 18-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.3 Az alábbi közmű- és egyéb üzemeltetők az építéshez hozzájárulásukat kikötésekkel adták meg:

<u>kezelő, üzemeltető</u>	<u>nyilatkozat kelte</u>	<u>száma</u>
- ELMŰ Hálózati Kft.	2016.11.23.	Nr:377729/1.
- ELMŰ Hálózati Kft.	2016.11.28.	
- Magyar Telekom Nyrt.	2016. 11.24.	420366-64273859-1/2016.
- Magyar Telekom Nyrt.	2015. 11.24.	420366-64273859-2/2016.
- DMRV ZRt.	2016.07.07.	DMRV/12365-1/2016/SZO.
- Invitel Távközlési Zrt.	2016.01.18.	
- Gödöllői Távjő Kft.	2015.12.07.	791/2015.
- TIGÁZ-DSO Kft.	2015.12.09.	388/1/1843-7145/2015.
- A kikötésekkel megadott kezelői és üzemeltetői hozzájárulásokban foglaltakat – amelyektől eltérően nem rendelkeztem – be kell tartani.		
- Az útéptézési munkálatokat a szükséges közmű építési és védelembe helyezési munkálatok elvégzését követően lehet megkezdeni. Az engedélyköteles közmű építések és kiváltások tekintetében kiviteli terv szintű szaktervet kell készíteni, amelynek illeszkednie kell a jelen építési engedélyben rögzített útéptézési paraméterekhez és azokra a hatáskörrel rendelkező engedélyező hatóságtól építési/létesítési engedélyt kell kérni.		
- A kivitelezés megkezdése előtt lejáró érvényességű hozzájárulásokat építtető köteles meghosszabbíttatni.		

8. Egyéb

- 8.1.A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ 2016. június 8-án kelt tulajdonosi nyilatkozatát megadta.

- 8.2. Gödöllő Város Polgármestere 102/147-2/2016. számú 2016. január 29-én kelt tulajdonosi hozzájárulását megadta.
- 8.3. A gyalog-és kerékpárút építéssel érintett területek közvetlen környezetét valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.
- 8.4. A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.
- 8.5. Az engedélyes köteles a létesítmény elkészülte után Hatóságomtól forgalomba helyezési engedélyt kérni.
A kérelemnek tartalmaznia kell:
- a közlekedési létesítmény megnevezését;
 - az építési engedély számát és keltét;
 - a forgalomba helyezés tervezett időpontját.
- A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban:
- az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők aktualizált név- és címjegyzékét;
 - a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet (melynek tartalmaznia kell a kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokat vagy a megkeresés igazolását);
 - a létesítmény tényleges állapotát rögzítő záradékolt megvalósulási tervet;
 - a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy az építmény a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, illetve amennyiben eltérés van azt részletesen rögzíteni és indokolni szükséges;
 - az építetű nyilatkozatát arról, hogy az építmény az építési engedélynek megfelelően valósult meg;
 - a közvilágítás vizsgálati (mérési) jegyzőkönyv készítőjének illetve a közvilágítás üzemeltetőjének nyilatkozatát a közvilágítás megfelelőségéről, üzembe helyezéséről és üzemeltetéséről.
- 8.6. Ezen engedély nem mentesíti az építetűt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 8.7. Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának zavarása nélkül építhet.
- 8.8. Jelen eljárás díja 71.200.- Ft azaz hetvenegyezer-kettőszáz,- Ft amelynek megfizetése a Gödöllő Város Önkormányzatának (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.) – mint kérelmezőnek –kötelezettsége.
- 8.9. Az építési engedély a jogerővé válástól számított 3 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.
- 8.10. Az építési engedélyben foglaltaktól eltérni, csak az építési engedély módosítását követően lehet. Engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29/A §-ban foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.
- 8.11. Nem minősül az építési engedélytől eltérő megoldásnak, ha az eltérés a kötelezően alkalmazandó szabványok, műszaki előírások tűrési határértékét nem haladja meg.
- 8.12. Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés esetén az engedélyes többször ismételtető 1.000.000.-Ft-ig terjedő végrehajtási bírság kiszabásával sújtható.

Döntésem ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 naptári napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütűgyi Osztályán, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzetten lehet kettő példányban előterjeszteni. A fellebbezési eljárás díjköteles. A határozat ellen benyűjtott fellebbezés díja 35.800,- Ft, azaz harmincötezer-hatszáz forint, amelyet az NFM 10032000-00290713-38100004 számlájára kell befizetni vagy átutalni. A feladóvevény másolatát, vagy az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni. A fellebbezés díja nem tartalmazza a fellebbezési eljárásban megkeresendő szakhatóságok eljárásainak szolgáltatási díját, melynek befizetése fellebbező

kötelezettsége. A másodfokú szakhatóságok megkeresésének szükségességéről a Pest Megyei Kormányhivatal dönt.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezés benyújtására elektronikus úton nincs lehetőség. A fellebbezésről a Pest Megyei Kormányhivatal dönt. Amennyiben a határozat ellen a törvényes határidőn belül nem érkezik fellebbezés, úgy az külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

Indokolás

Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.) megbízásából eljáró TANDEM Mérnökiroda Kft. (1033 Budapest, Polgár utca 12.) 30/2016. iktatószámú 2017. január 5-én érkezett kérelmében Gödöllő közigazgatási területén a Dózsa György út menti (Haraszi út – Szociális otthon és a Körösfői Kriesch Aladár utca – Szabadság tér közötti szakaszok) gyalog- és kerékpárút építési engedélyezése tárgyában kezdeményezett eljárást a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályán (továbbiakban: Hatóság).

Az ÚT/99/1/2017. ügyiratszámú 2017. január 12-én kelt végzéssel az eljárás megindulásáról az ismert ügyfeleket és a szakhatóságokat, szakvéleményezőket, kezelőket értesítettük, valamint a szakhatóságokat, szakvéleményezőket hatáskörük keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló állásfoglalásuk megadása céljából megkerestük, egyúttal a tervezőt hiánypótlásra szólítottuk fel. Az eljárásban érintett ügyfelek – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével – postai úton értesítésre kerültek.

Az ÚT/99/5/2017. számú 2017. január 12-én kelt „*útépítés engedélyezési eljárás megindításáról és helyszíni szemléről*” c. hirdetmény az eljáró Hatóság www.kormanyhivatal.hu honlapján és hivatalos hirdetőtábláján is közzétételre került.

Az ÚT/99/3/2017. számú 2017. január 11-én kelt végzésben az eljárás díját az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján összesen 71.200.-Ft-ban, azaz hetvenegyezer-kettőszáz forintban határoztam meg, amelyet engedélyes 2017. január 26-án megfizetett.

A megküldött dokumentumok valamint az időközben beérkezett szakhatósági állásfoglalások, szakvélemények, kezelői- és üzemeltetői nyilatkozatok figyelembe vételével, a rendelkezéseimre álló iratokat átvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának feltételei adottak, ezért – az alábbiakban indokolt feltételekhez kötötten – a tárgyi közúti létesítmények építését engedélyeztem:

- Az építető és a kerékpárút kezelő személyét rögzítettem.
- Az építési engedéllyel lefedett létesítmények jegyzékét, valamint a tervezett létesítmény főbb műszaki paramétereit és az építés feltételeit rögzítettem.
- Az építéssel érintett területek igénybevételeinek feltételeit rögzítettem.
- Az érintett szakhatóságok, szakvéleményezők az út kiépítéséhez kikötések nélkül, illetve kikötésekkel hozzájárultak. A kikötéssel megadott állásfoglalásokban és véleményekben foglaltak betartásának kötelezettsége előírásra került, rendelkezéseim a szakhatóságok, szakvéleményezők nyilatkozatain alapszik. A szakhatósági állásfoglalások határozatba foglalásáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (továbbiakban: Ket.) 72.§ (1) bekezdése db) pontja alapján rendelkeztem.

A szakhatóságok, szakvéleményezők állásfoglalásait az alábbiak szerint indokolták:

- **Gödöllő Város Jegyzője** 102-73-11/2017. számú 2017. február 2-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi főosztály UT/99/1/2017. számú függő hatályú határozata alapján hatóságom állásfoglalását kérte a tárgyi útépítési engedélyezési eljárásban, hogy „A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII.02.) Korm. rendelet 1. melléklete 8. és 9. pontja alapján szakhatósági jogkört gyakoroljon.

A megküldött és a rendelkezéseimre álló dokumentumok alapján megállapítom, hogy a kérelemben foglaltak helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi területet nem érintenek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) rendelkezései, továbbá Gödöllő Város Önkormányzata Gödöllő város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvánításáról és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 37/2004. (XII. 20.) számú önkormányzati rendelet alapján adtam meg.

A jogorvoslati lehetőséget Ket. 44. § (9) bekezdésének rendelkezése alapján zártam ki. Az állásfoglalás elleni jogorvoslatról való tájékoztatást a Ket. ugyanezen rendelkezése alapján adtam meg.

Kérem a tisztelt engedélyező Hatóságot, hogy a tárgyi engedélykérelemre hozott, érdemi döntést tartalmazó határozatát – fenti számra való hivatkozással – a Ket. 78. § (1) bekezdésének értelmében hivatalomnak megküldeni szíveskedjen."

- A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI-KHO:1228-4/2017. számú 2017. február 2-án kelt végzésével a szakhatósági eljárását megszüntette.

„A 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. pont 5. sora lapján az FKI-KHO kizárólag gyalogos vagy kerékpáros forgalmat bonyolító utak építési/forgalomba helyezési engedélyezési ügyébe szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik."

- Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/2489-5/2017. ügyiratszámú 2017. február 17-én kelt szakvéleményének indokolási része:

„Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A beruházás nyomvonala, Gödöllő belterületén létesül. Az érintett ingatlanok jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érintenek.

Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei. Az érintett ingatlanok az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét nem érintik.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

A tevékenység során diffúz levegőterheléssel kell számolni, amely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. A diffúz levegőterhelés megelőzésére/mérséklésére vonatkozó kikötéseimet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) és 28. § (2) bekezdése figyelembevételével adtam meg.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Zajvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenységből származó környezeti zaj nem tartozik a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörében eljáró Járási Hivatal hatáskörébe.

Az építési tevékenység során keletkező építési és bontási hulladékok kezelése, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének i) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény használatbavételi engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet, 2. táblázat 5.2. pontja értelmében a tervezett létesítmény építése kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerinti megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének, azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

Fentiek, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1., a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály) megkeresésre került.

A Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI-KHO: 1228-4/2017. számú végzésében az alábbiakat közölte:

„Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

– A megvalósítást a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) kvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéket meghaladó minőség romlást.

– A kivitelezés során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Fentiek betartása mellett a környezethasználó által benyújtott a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. melléklete szerinti adatlap alapján a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyai, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.”

Továbbá az Indokolás részben tájékoztatott az alábbiakról:

„Tárgyi terület érinti a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) üzemeltetésében álló FKI-KHO: 843-4/2015. számú határozattal kiegészített és az FKI-KHO: 843-3/2015. számú (vízikönyvi szám: 6.2/F/1108, 6.2/F/1107, 6.2/F/1099, 6.2/F/616) határozattal kijelölt Gödöllői vízbázisok védőterületének hidrogeológiai „B” védőövezetét.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet

12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi útfelületről a csapadékvíz a meglévő csapadékcsatomába és árokba vezetik.”

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint a kikötések betartásával tárgyi létesítmény környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.”

- Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36340/125-3/2017. ált. számú 2017. február 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pest Megyei Köormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatóságként kereste meg a Katasztrófavédelmi Kirendeltségünket. A kérelmező által küldött megkeresést és Engedélyezési dokumentációt tűzvédelmi szempontból megvizsgáltuk és a fenti kikötéssel hozzájárultunk az építési engedély megadásához. A rendelkező részben tett kikötést az alábbiak alapján tettük meg.:

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mérésről és a tűzoltóságról szóló, módosított 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése alapján szükséges.
2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2017. (XII.5.) fejezet 75. § (2) bekezdése alapján, az oltóvizet biztosító vízvezeték hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki és a jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdése, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

- Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 1300-1392-3/2017. számú 2017. január 24-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam, közlekedésrendészeti szempontból a fenti hiányosságokat tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. Rendelet 3. mellékletének 2.1 és 2.2 pontja állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a Pest Megyei Rendőrfőkapitány leadott jogkörében adtam meg.”

- Pest Megyei Köormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/183-5/2017. ügyiratszámú 2017. január 23-án kelt szakvéleményének indoklási része:

„A régészeti megfigyelést a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22. §. (3) bekezdés a) pontja írja elő. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 19. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3)

bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leltérfeldolgozás költségeit.

Tájékoztatom a beruházót, hogy a Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 20. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni."

Továbbá:

- A tervező, a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultságát igazolta.

Az eljárási bírságot a Ket. 61.§ alapján helyeztem kilátásba.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-a, 99. § (1), 106. § (3) bekezdései alapján biztosítottam. A fellebbezés díjáról az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 23.) KHVM rendeletre tekintettel adtam tájékoztatást.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 20 § (1) bekezdése 29. § (1) bekezdése, valamint a 71. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Kormány rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), az érvényben lévő ügyi műszaki előírásokban foglaltak figyelembevételével, a köz- és egyéni érdekre, valamint a közlekedésbiztonságra tekintettel hoztam meg.

E döntés meghozatala során a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala hatáskörét és illetékességét a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Budapest, 2017. március 6.

Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Sándor János
osztályvezető



Kapják a mellékelt címlista szerintiek:

Címlista az ÚT/99/17/2017. számú határozatoz:

1	Gödöllő Város Önkormányzata	Gödöllő	Szabadság tér 7.	2100
2	TANDEM Mérnökiroda Kft.	Budapest	Pf. 4.	1300
3	Gödöllő Város Önkormányzata Jegyzője	Gödöllő	Szabadság tér 7.	2100
4	Pest Megyei Rendőr-főkapitányság	Budapest	Teve utca 4-6.	1139
5	Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség	Gödöllő	Szabadság u. 28.	2100
6	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály	Budapest	Pf.:154	1443
7	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	Budapest	Nagydiófa utca 10-12.	1072
8	PMKH Erdi Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal	Budapest	Városház u. 7.	1052
9	Magyar Közút NZrt.	Budapest	Gyömrői út 93-95.	1183
10	ELMŰ Hálózati Kft.	Budapest	Váci út 72-74.	1132
11	ELMŰ Hálózati Kft. Pesti Régióközpont	Budapest	Megyeri út 118.	1044
12	Magyar Telekom	Budapest		1541
13	DMRV Zrt.	Vác	Kodály Zoltán út 3.	2600
14	Invitel Távközlési Zrt.	Budaörs	Puskás Tivadar u. 8-10.	2040
15	Gödöllő Távhő Kft.	Gödöllő	Palota- kert 4.	2100
16	TIGÁZ-DSO Kft.	Gödöllő	Kenyérgyári utca 3.	2100
17	Volánbusz Zrt.	Budapest	Üllői út 131.	1091
18	Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ	Budapest	Lövőház utca 39.	1024

